



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา THC 2302 รายวิชาภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย
สาขาวิชาภาษาไทย คณะ/วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา THC 2302
ชื่อรายวิชาภาษาไทย ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย
ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ Linguistics for Thai Language Teacher

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

อ. ดร.เสาวลักษณ์ แซ่ลี กลุ่มเรียน ๐๐๑

อ. ดร.เสาวลักษณ์ แซ่ลี กลุ่มเรียน ๐๐๒

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕. สถานที่เรียน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผ่านระบบ Online

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จน.ชม. แผนการสอน	จน.ชม.ที่ได้ สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผน การสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
<p><u>แนะนำรายวิชา</u> อธิบายขอบเขตเนื้อหาของรายวิชา การเรียนการสอน การวัดผล ทำความเข้าใจ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ภาษาและภาษาศาสตร์ ๒. ธรรมชาติทั่วไปของภาษา ๓. การสอนภาษา ๔. ประโยชน์ภาษาศาสตร์ในการเรียนและการสอนภาษา <p>ชี้แจงงานประจำภาคเรียน อภิปรายเรื่องความซื่อสัตย์ในการเก็บข้อมูล การดำเนินงาน การไม่ทุจริตในการทำแบบทดสอบและการสอบปลายภาค</p>	๓	๓	จัดการเรียนการสอนแบบ Online ทุกสัปดาห์ผ่าน Google Meet และ Google Classroom โดยมีการบันทึกการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนหลังการบรรยาย
<p>สัทศาสตร์และสัทวิทยา: ขอบเขตและความแตกต่าง สัทศาสตร์เบื้องต้น: เสียงในภาษาไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเสียงพูด ๒. อวัยวะที่ใช้ในการเปล่งเสียง ๓. กระบวนการเปล่งเสียง ๔. ประเภทของเสียงในภาษา: พยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ ๕. แนะนำตารางสัทอักษรครั้งที่ ๑ (ภาพรวม) 	๖	๖	

หัวข้อ	จน.ชม. แผนการสอน	จน.ชม.ที่ได้ สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผน การสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
สัทวิทยาภาษาไทยเบื้องต้น ๑: ระบบ เสียงภาษาไทย ๑. เสียงพยัญชนะ ๒. เสียงสระ ๓. เสียงวรรณยุกต์ ๔. พยางค์ ๕. สัทลักษณ์ ๖. การลงเสียงหนัก-เบาใน ภาษาไทยและปรากฏการณ์ที่ เกี่ยวข้อง	๖	๖	
คำและระบบคำในภาษาไทย	๖	๖	
วลีและประโยคในภาษาไทย ตามแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้วิเคราะห์ภาษาไทย : ทฤษฎี ไวยากรณ์แนวดั้งเดิม	๖	๓	เนื่องจากวิชานี้ตรงกับวันหยุดราชการ 2 ครั้ง จึงต้องบริหารการสอนให้กระชับขึ้น
ทฤษฎีไวยากรณ์แนวโครงสร้าง	๓	๓	
แนวคิดทางไวยากรณ์ไทยที่ได้รับอิทธิพล จากทฤษฎีไวยากรณ์ไทยแนวต่างๆ : กรณีตัวอย่างจากไวยากรณ์ไทย ของนवरत्น พันธุ์เมธา	๖	๖	
ระบบความหมายในภาษาไทย	๓	๓	
ระบบข้อความในภาษาไทย	๓	๓	
นักศึกษานำเสนอกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายในชั้นเรียน	๓	๖	นักศึกษาใช้เวลาในการนำเสนอเกินจาก ชั่วโมงเรียนปกติ จึงต้องมีการนัดเพิ่มเติม นอกเวลา

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
-	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียด รายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	ปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด อภิปรายกลุ่มถึงวิธีการและ ผลลัพธ์ที่ได้ กำหนดกรณีตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ตามทฤษฎีที่เรียน		/	
ความรู้	บรรยายและทำแบบฝึกหัด ร่วมอภิปรายในชั้นเรียน ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า	/		
ทักษะทางปัญญา	ทำกิจกรรม อภิปรายกรณีศึกษาร่วมกันในชั้น เรียน	/		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	อภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน ทำงานเป็นกลุ่มและงานเดี่ยว	/		
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	บรรยายและอภิปรายร่วมกันใน ชั้นเรียน มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองโดยใช้ระบบ สารสนเทศเพื่อนำเสนอผลในชั้น เรียน	/		

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	บรรยายและอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อนำเสนอผลหน้าชั้นเรียน		/	

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

- ๔.๑ ผู้สอนคิดว่าการจัดการสอน ๔ คาบ / สัปดาห์ติดต่อกัน นักศึกษาขาดสมาธิและเหนื่อยล้ากับการเรียน เพราะเรียนต่อเนื่องยาวนาน จึงคิดว่าถ้าจำเป็นต้องสอนติดต่อกันยาวนานควรมีการพักเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกิดการผ่อนคลาย
- ๔.๒ หัวข้อเรื่องเกี่ยวกับระบบประโยคเป็นเรื่องยากสำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่ จึงควรใช้เวลาในการเรียนเรื่องนี้ให้มากขึ้นกว่าเดิม

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน๕๕..... คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา๕๔..... คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)๑ (ลาออก)..... คน
๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๗	๙.๕๖
A ⁻	๑๔	๑๘.๙๒
B ⁺	๒๒	๒๙.๗๓
B	๑๔	๑๘.๙๒
B ⁻	๑๓	๑๗.๕๗
C ⁺	๒	๒.๗๐
C	๑	๑.๓๕
C ⁻	๐	๐
D ⁺	๐	๐

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
D	๐	๐
D ⁻	๐	๐
F	๑	๑.๓๕
I	๐	๐

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
รายวิชานี้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาด้วยการ การสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา	นักศึกษาได้พัฒนาผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากภาคการศึกษาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ เมื่อเกิดสถานการณ์ที่ทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตมีปัญหาจะทำให้เกิดผลกระทบกับการเรียนการสอนได้ - ด้วยปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนไม่ได้เดินทางมามหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาไม่สามารถหาหนังสืออ่านประกอบได้ แม้ว่าจะทราบแหล่งข้อมูลสารสนเทศจาก มคอ 3 แล้วล่วงหน้า 	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาฟังเนื้อหาไม่ได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้การเรียนสะดุด แต่นักศึกษาสามารถทบทวนจากการบันทึกคลิปวิดีโอการสอนทดแทนได้ ส่วนด้านการทดสอบในชั่วโมงบางครั้งอาจมีปัญหาการเชื่อมต่อสัญญาณ ทำให้ต้องมีการยืดเวลาการทดสอบออกไป - นักศึกษาส่วนใหญ่รับข้อมูลจากที่ผู้สอนนำเสนอให้เท่านั้น ซึ่งบางครั้งไม่เพียงพอ

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
การเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ เปลี่ยนจาก ๓ ชั่วโมง เป็น ๔ ชั่วโมง ทำให้ชั่วโมงเรียนตอนบ่ายต้องเลิกเรียนค้ำ	นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียนหลังเวลา ๖ โมงเย็น จึงคาดว่าครั้งต่อไปต้องปรับเปลี่ยนเวลาให้เหมาะสมกับผู้เรียน

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

ผลการประเมินการสอนมีค่าเฉลี่ย ๓.๖๘ มีส่วนเบี่ยงเบน ๐.๕๔

จุดแข็ง -

จุดอ่อน -

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

ผู้สอนจะปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนให้มีคุณภาพดีขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 1/10

อาจารย์ : ดร. เสาวลักษณ์ แซ่ลี

รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	นักศึกษา	
		AVG	SD
THC2302	ภาษาสตรสำหรับครูภาษาไทย กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 3.63 SD = 0.63) กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 3.66 SD = 0.55)	3.64	0.58
THL2103	เสียงและระบบเสียงในภาษาไทย กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.14 SD = 0.31) กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.24 SD = 0.23)	4.19	0.27
THL3107	คำต่างประเทศในภาษาไทย กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.42 SD = 0.19)	4.42	0.19
THL3206	ภาษาเฉพาะกิจ กลุ่มเรียน : U50 นักศึกษา (AVG = 0.00 SD = 0.00)	0.00	0.00
THG1101	ลักษณะภาษาไทย กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.37 SD = 0.48)	4.37	0.48
		เฉลี่ยรวม	4.11 0.37

*หมายเหตุ : AVG = ค่าเฉลี่ย, SD = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษา 1

หน้า 2/10

อาจารย์ : ดร. เสาวลักษณ์ แซ่ลี
รายวิชา : THC2302 : ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
ตอนที่ 1 โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน		
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
ความคิดเห็นที่ 1	เนื้อหาบางเนื้อหาของท่านอาจารย์ค่อนข้างยาก แต่ตัวผมก็ต้องทำความเข้าใจกับเนื้อหานี้ด้วย สำหรับตัวผมเข้าอาจารย์ทุกอย่างนะครับ อาจารย์ทำหน้าที่ของอาจารย์ได้เต็มที่และดีมากครับ ขอขอบคุณท่านอาจารย์1เทอม ที่สอนผมนะครับ อาจารย์ก็คือผู้ให้ความรู้แก่กระผม ตัวผมจะนำไปปรับปรุงและจะนำความรู้มากไม่มากนักอ้อมเก็บไปใช้ และนำความรู้ไปสอนนักเรียนนะครับ สุ่ๆนะครับอาจารย์	
ความคิดเห็นที่ 2	ในการเรียนการสอนบางหัวข้อ ควรเป็นการสอนแบบพูดคุย สอบถาม เพราะจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น ไม่ควรเปิดเป็นคลิปเพื่อสอนเพราะทำให้เวลาผู้เรียนมีข้อสงสัยไม่สามารถสอบถามกับอาจารย์ได้	
ความคิดเห็นที่ 3	ในบางครั้งอาจารย์มีการสอนที่เร็วทำให้ตามไม่ค่อยทัน แต่ชิ้นงานที่อาจารย์มอบหมายตรงกับสิ่งที่เรียนมา ะ หนูชอบมากคะ	
ความคิดเห็นที่ 4	เป็นวิชาที่ได้รับความรู้รอบด้านไม่ว่าจะเป็นด้านเนื้อหา และการปฏิบัติที่ได้นำไปใช้จริงๆ มีการเพิ่มเติมความรู้และทดสอบแบบใหม่ๆให้กับนักศึกษาเช่นการสอนนักเรียน เหมาะสมกับชื่อวิชาภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย	
ความคิดเห็นที่ 5	(โปรดอ่านข้อความนี้ด้วยน้ำเสียงของแอฟ ทักษอร ภักดิ์สุขเจริญ) สวัสดีครับอาจารย์ ผมขออนุญาตเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องชนิดของคำครับ ผมเข้าใจในความประสงค์ของอาจารย์นะครับว่า อาจารย์ต้องการให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นสิ่งที่ดีครับ แต่อาจเป็นเพราะเนื้อหานี้ยากเกินไปสำหรับผมและเพื่อนอีก 2-3 คนในกลุ่ม เมื่อลองฝึกทำเองแล้ว ผมไม่ทราบว่าทำถูกต้องอย่างแท้จริงหรือไม่ ผมขอโทษที่ไม่กล้าถามในคาบเรียนครับ เมื่อฟังเฉลยจากตัวอย่างของเพื่อน ผมก็ยังไม่เข้าใจ อาจเป็นเพราะตัวผมเองที่ไม่ตั้งใจ แต่หากเป็นไปได้ จึงจะขอความกรุณาจากอาจารย์ช่วยทำแบบเฉลยแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทุกคนเข้าใจตรงกัน อาจจะเป็น สไลด์เปรียบเทียบไปคร่าวละชนิด หรืออาจเป็นโพยที่อาจารย์ให้นักศึกษาเอามาตรวจหลังทำแบบฝึกหัดเสร็จก็ได้ครับ ขอขอบคุณครับอาจารย์	

ความคิดเห็นที่ 6 ผมอยากให้อาจารย์ลองเพิ่มการสอนแบบสร้างสีสันในห้องเรียนมากขึ้นครับ
สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้ไม่ตึงเครียดครับ
มีการเรียนการสอนที่เป็นกันเองและอาจจะอาศัยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีหรืออินเทอร์เน็ตเข้ามาช่วยในการสอนเพิ่มขึ้นด้วยก็น่าสนใจนะครับอาจารย์ เช่น
การเล่นเกมน่าสนใจทางอินเทอร์เน็ตฝึกทักษะความรู้ของผู้เรียนก่อนเรียนหรือหลังเรียน
ก็อาจจะสามารถทำให้การเรียนการสอนเกิดผลประโยชน์สูงสุดและสำเร็จได้ดีทั้งสองฝ่ายได้อีกทางหนึ่งก็ได้นะ
ครับ ขอขอบคุณอาจารย์มาก ๆ นะครับ ที่สั่งสอนผมมาจนสิ้นสุดเทอม 1 นี้แล้ว ผมได้ความรู้

วันที่พิมพ์ : 01/11/2564 10:10:50 ผู้พิมพ์ : ดร. เสาวลักษณ์ แซ่ลี IP address : 49.228.101.148

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

หน้าที่ 3/10

รายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

ปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษา 1

อาจารย์ : ดร. เสาวลักษณ์ แซ่ลี

รายวิชา : THC2302 : ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความสามารถมาจากอาจารย์มากขึ้นมากเลยครับ สิ่งที่อาจารย์มอบให้ผมมาจากการศึกษา
ผมจะนำไปพัฒนาตนเองต่อไปนะครับ ขอขอบคุณครับ

ความคิดเห็นที่ 7 ไม่ควรตึงเครียดจนเกินไปครับ

ความคิดเห็นที่ 8 อยากให้มีการอธิบายและชี้แจงรายละเอียดของงานแต่ละชิ้นให้ละเอียด
รวมถึงมีการเข้าใจในตัวนักศึกษาที่มากขึ้นกว่าเดิม

ความคิดเห็นที่ 9 อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการสอนมาก ๆ เนื้อหาที่เรียนละเอียดอ่อนแต่สามารถสอนให้เข้าใจได้
การบรรยายมีความน่าเบื่อไปบ้าง แต่อาจารย์สามารถดึง นักศึกษาให้กลับมาสนใจเนื้อหาที่เรียนได้ สู้ ๆ
นะครับ เป็นกำลังใจให้อาจารย์ครับ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ดีคนหนึ่งสำหรับตัวข้าพเจ้า และนักศึกษาอีกหลาย
ๆ ท่านครับ

ความคิดเห็นที่ 10 อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจที่ถ่ายทอดให้นักศึกษาอย่างเต็มเปี่ยมและดีเยี่ยมครับ
แต่อาจจะมีคำพูดหรืออะไรเล็กน้อยที่อาจารย์พูดถึงนักศึกษาโดยตรงที่อาจจะเข้าใจไม่ตรงกันระหว่างผู้เรียนผู้ส
อน อยากให้ปรับเข้าหากันในส่วนนี้ครับ ส่วนการเรียนการสอนอาจารย์เอาใจใส่ดีครับ

ความคิดเห็นที่ 11 อาจารย์สอนดีค่ะแต่อยากให้อาจารย์ผู้สอนลดภาระหน้าที่ของงานในรายวิชานี้น้อยลงคะเนื่องด้วยการเรียนออ
นไลน์และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ และอยากให้อาจารย์มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษามากกว่านี้คะ

ความคิดเห็นที่ 12 อาจารย์สอนดีนะค่ะ แต่ว่า ด้วยตัวเนื้อหาของวิชาที่ยากทำให้บางครั้งเกิดความไม่เข้าใจและไม่อยากเรียนบ้าง
เรื่องของบรรยากาศในชั้นเรียนหนังสือไอคอนะคะถึงแม้จะจริงจังไปหน่อยคะ

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
	การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
1	ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.89
2	ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ชอบเจตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้	3.91
3	ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.00
4	ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน	3.33
5	ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม	3.86
6	ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย	3.28
7	ผู้สอนมีการแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.50
8	ผู้สอนใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา เว็บไซต์	3.41
9	ผู้สอนมีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน	3.55

วันที่พิมพ์ : 01/11/2564 10:10:50 ผู้พิมพ์ : ดร. เสาวลักษณ์ แซ่ลิ้ IP address : 49.228.101.148

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 4/10

อาจารย์ : ดร. เสาวลักษณ์ แซ่ลี
รายวิชา : THC2302 : ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
10	และมีการชี้แจงขอบพรมองให้ผู้เรียนได้แก้ไข ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมและยุติธรรม	3.69
11	การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	3.36
12	ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์	3.80
13	ให้ผู้เรียนสามารถเลือกทำโครงการ/ชิ้นงาน ตามความสนใจในขอบเขตเนื้อหาวิชา รวมทั้งฝึกปฏิบัตินำไปใช้ในสภาพจริง	3.77
14	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น อภิปราย จัดกิจกรรมกลุ่ม	3.66
15	มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning	3.69

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

จุดแข็ง

- วิชาที่มีการเรียนการสอน การวัดผล การกำหนดงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ทำให้ผู้เรียน
ได้พัฒนาความรู้อย่างเต็มที่

- การประเมินผลงานนำเสนออย่างละเอียด ตรงประเด็น ทำให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้

- การปรับเปลี่ยนงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์การระบาดของโรคเป็นไปอย่างเหมาะสม

จุดอ่อน

- เนื้อหารายวิชายาก บรรยากาศจริงจังเกินไป บางหัวเรื่องใช้เวลาในการเรียนน้อยเกินไป เพราะว่าเนื้อหา
ยากและละเอียด ทำให้นักศึกษาตั้งเครียด ไม่มีการผ่อนคลายด้วยการเล่นเกมหรือพักในระหว่างชั่วโมงเรียน

- บางครั้งผู้สอนออกคำสั่งไม่ชัดเจน ทำให้การตีความแตกต่างกันไป ส่งผลให้ผลงานที่ออกมามีคุณภาพไม่
เท่ากัน

- การบันทึกคลิปการสอนล่วงหน้าในเรื่องยาก ๆ ไม่ถูกอรรถาธิบายของผู้เรียนบางคน เพราะฟังบรรยายบทเรียนนั้นไม่ทัน และการเฉลยแบบฝึกหัดด้วยวาจาในชั้นเรียนไม่เพียงพอ เพราะผู้เรียนบางคนไม่เข้าใจและเรียนรู้ตามไม่ทัน
- เวลาเรียนที่คาบเกี่ยวไปจนถึงตอนหัวค่ำ ไม่เหมาะสมกับการเรียน

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ผู้สอนยินดีรับไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอนให้ดียิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มเติมแบบฝึกหัดเพื่อสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหา	ก่อนการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	ผู้สอน

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเพิ่มเติม



ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ แซ่ลิ้)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ ...๒๖... เดือน..พฤศจิกายน ..พ.ศ. ..๒๕๖๔...

ลงชื่อ

()

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ เดือน.....พ.ศ.