



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา..... ENL ๓๓๑๖.....รายวิชา.....ภาษาอังกฤษเพื่อการขายและการจัดซื้อ.....

สาขาวิชา..ภาษาอังกฤษธุรกิจ...คณะ/วิทยาลัย...มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคการศึกษา....๑.....ปีการศึกษา.....๒๕๖๕.....

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา ENL ๓๓๑๖.....

ชื่อรายวิชาภาษาไทยภาษาอังกฤษเพื่อการขายและการจัดซื้อ.....

ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ English for Sales and Purchasing.....

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

.....อาจารย์ปัทมา อัคราธนกุล.....กลุ่มเรียน๐๐๑.และ ๐๐๒.....

๔.ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชาภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๕.....

๕. สถานที่เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.....

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน ๒๕%
Course introduction A sales meeting; A requisition	๓	๓	
Jobs and responsibilities	๓	๓	
Relationship building; Follow-up emails	๖	๖	
Trade fair	๓	๓	
A Sales Pitch; The AIDA Approach to Sales	๖	๖	
Tips for Successful Negotiations; A Company Visit ; Negotiating Styles; Win-Win Negotiation	๖	๖	
	Mid-term project		
Telephone Orders; An Online Order; A change to an Order; Numbers and Figures ; Contract terms and Phrases	๖	๖	
Offer	๓	๓	
Negotiation	๓	๓	

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างกัน ๒๕%
Dealing with Problems over the Telephone and in Writing; An Online Complaint form	๖	๖	
	สอบปลายภาค		

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	-มีวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัย โดยเน้นการเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลาตลอดจนการแต่งกายที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา -มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น การยกย่องนักศึกษาที่ทำดี ทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เสียสละ	มี		
ความรู้	-มีความรู้ความเข้าใจในหลักภาษา และหลักการสื่อสาร -มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและกระบวนการทางธุรกิจ	มี		
ทักษะทางปัญญา	-สามารถสื่อสาร วิเคราะห์วิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิด (Discussion) และการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ -สามารถวิเคราะห์แผนธุรกิจและกรณีศึกษา	มี		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำ-ผู้ตาม ในโอกาสที่เหมาะสม	มี		

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-มีทักษะการใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มี		

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ระบุข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงวิธีสอน ซึ่งได้จากปัญหาที่พบในข้อ ๓

.....ไม่มี.....

.....

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

หมู่เรียนที่ ๐๐๑

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน๓๓๗/..... คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา.....๓๓๗/..... คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W).....๑..... คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑	๒.๓/๐
A ⁻	๒	๕.๕๑
B ⁺	๓	๑๔.๙๒
B	๑๒	๓๒.๕๓
B ⁻	๕	๑๓.๕๑

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
C ⁺	๕	๑๓.๕๑
C	๓	๘.๑๑
C ⁻	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-
D ⁻	-	-
F	-	-
I	๒	๕.๔๑

หมู่เรียนที่ ๐๐๒

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน๕๔..... คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา.....๕๓..... คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W).....๐..... คน
๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-
A ⁻	๖	๑๑.๓๒
B ⁺	๔	๗.๕๕
B	๑๙	๓๕.๘๕
B ⁻	๑๓	๒๔.๐๘
C ⁺	๓	๕.๖๖
C	๓	๕.๖๖
C ⁻	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
D ⁻	-	-
F	-	-
I	๑	๑.๕๕

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....

.....

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ประชุมกรรมการฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาผลการเรียนรายวิชา	

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑.ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	

๒.ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

.....ผลการประเมิน (ตามเอกสารแนบ)

.....

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

.....ผู้สอนน้อมรับทุกความคิดเห็น และจะนำไปปรับปรุงในการสอนครั้งต่อไป.....

.....

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

.....ไม่มี.....

.....

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

.....ไม่มี.....

หมวดที่๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	อธิบายผลการดำเนินการตามแผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่เสร็จสมบูรณ์ ให้ระบุเหตุผล

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์
การสอนแบบใหม่ เป็นต้น

.....ไม่มี.....

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มการทำกิจกรรมกลุ่ม การรายงาน และการ อภิปราย	ก่อนสอบกลางภาค	อาจารย์ผู้สอน

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....ไม่มี.....

ลงชื่อ ปัทมา อัครานกุล

(นางสาวปัทมา อัครานกุล)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ ...๒๕... เดือน...พฤศจิกายน...พ.ศ. ...๒๕๖๕...

ลงชื่อ

()

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ เดือน.....พ.ศ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 1/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปติตตา อัครานกุล

รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	นักศึกษา	
		AVG	SD
ENL3316	ภาษาอังกฤษเพื่อการขายและการจัดซื้อ	4.40	0.21
	กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.36 SD = 0.17)		
	กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.43 SD = 0.24)		
ENB2203	ภาษาอังกฤษเพื่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ	4.00	0.31
	กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.19 SD = 0.28)		
	กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.16 SD = 0.33)		
	กลุ่มเรียน : 003 นักศึกษา (AVG = 3.71 SD = 0.34)		
ENB1201	โครงสร้างไวยากรณ์พื้นฐาน	4.47	0.37
	กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.44 SD = 0.40)		
	กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.50 SD = 0.33)		
		เฉลี่ยรวม	4.25 0.30

* หมายเหตุ : AVG = ค่าเฉลี่ย, SD = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 2/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปทิตตา อัคราธนกุล
รายวิชา : ENB1201 : โครงสร้างไวยากรณ์พื้นฐาน

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
ตอนที่ 1 โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน		
การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
1	ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.49
2	ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.56
3	ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.54
4	ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน	4.45
5	ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม	4.33
6	ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย	4.24
7	ผู้สอนมีการแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.33
8	ผู้สอนใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา เว็บไซต์	4.36
9	ผู้สอนมีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน และมีการชี้แจงข้อบกพร่องให้ผู้เรียนได้แก้ไข	4.55
10	ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.58
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
11	การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.50
12	ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์	4.50
13	ให้ผู้เรียนสามารถเลือกทำโครงการ/ชิ้นงาน ตามความสนใจในขอบเขตเนื้อหาวิชา รวมทั้งฝึกปฏิบัติงานไปใช้ในสภาพจริง	4.53
14	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น อภิปราย จัดกิจกรรมกลุ่ม	4.51
15	มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning	4.54

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 1

ความคิดเห็นที่ 2 อาจารย์สอนไวไปหน่อย แต่เป็นการสอนที่เต็มที่ให้กับนักเรียนมากๆ

ความคิดเห็นที่ 3 สอนไวมากค่ะ อยากให้สอนสรุปและให้เข้าใจง่ายกว่านี้นิดหน่อยค่ะ

ความคิดเห็นที่ 4 สอนเยอะ แต่ความรู้แน่นเอียด

ความคิดเห็นที่ 5 -

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 3/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปতিตตา อัครานกุล

รายวิชา : ENB1201 : โครงสร้างไวยากรณ์พื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 4/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปัทิตตา อัครารณกุล

รายวิชา : ENB2203 : ภาษาอังกฤษเพื่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
ตอนที่ 1 โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน		
การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
1	ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.22
2	ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.09
3	ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.09
4	ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน	3.99
5	ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม	4.02
6	ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย	3.86
7	ผู้สอนมีการแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.95
8	ผู้สอนใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา เว็บไซต์	3.90
9	ผู้สอนมีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน และมีการชี้แจงข้อบกพร่องให้ผู้เรียนได้แก้ไข	3.93
10	ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.08
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
11	การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	3.92
12	ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์	4.02
13	ให้ผู้เรียนสามารถเลือกทำโครงการ/ชิ้นงาน ตามความสนใจในขอบเขตเนื้อหาวิชา รวมทั้งฝึกปฏิบัติงานไปใช้ในสภาพจริง	4.01
14	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น อภิปราย จัดกิจกรรมกลุ่ม	3.94
15	มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning	4.04

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 1 อาจารย์น่ารักสอนเข้าใจเข้าใจนักศึกษาดีมากเลยคะ

ความคิดเห็นที่ 2 วิชานี้ยากมากคะ แต่อาจารย์พยายามสอนให้ทุกคนเข้าใจขอบคุณมากนะคะ

ความคิดเห็นที่ 3 ไม่มีข้อเสนอเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 4 เนื้อหาบางอย่างอาจารย์ใช้เวลาอธิบายนานมากเกินไป

ความคิดเห็นที่ 5 -

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 5/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปทิตตา อัครานกุล

รายวิชา : ENB2203 : ภาษาอังกฤษเพื่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 7 อารมณ์ดีไม่ค่อยดีชอบเวียง

ความคิดเห็นที่ 8 อาจารย์สอนเร็วมากไปหน่อย แต่ผมก็พยายามที่จะฟังและจดตามให้ทัน
ส่วนเรื่องเวลาในการสอนของเทอมนี้มีบางครั้งที่อาจารย์สลับคลาสกัน เนื่องจากธุระต่างๆ
จนทำให้นักศึกษาต้องเรียนวิชาอาจารย์ในหนึ่งวันที่เยอะเกิน

ความคิดเห็นที่ 9 อาจารย์สอนค่อนข้างเร็ว แต่ก็สามารถหาได้ตลอด ถ้าไม่เข้าใจก็สามารถให้อาจารย์อธิบายใหม่ได้
เนื้อหาครบถ้วนตามบทเรียนค่ะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 6/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปทิตตา อัครานกุล

รายวิชา : ENL3316 : ภาษาอังกฤษเพื่อการขายและการจัดซื้อ

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
ตอนที่ 1 โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน		
การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
1	ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.44
2	ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.36
3	ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.38
4	ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน	4.33
5	ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม	4.38
6	ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย	4.36
7	ผู้สอนมีการแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.39
8	ผู้สอนใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา เว็บไซต์	4.44
9	ผู้สอนมีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน และมีการชี้แจงข้อบกพร่องให้ผู้เรียนได้แก้ไข	4.39
10	ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.44
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
11	การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.43
12	ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์	4.46
13	ให้ผู้เรียนสามารถเลือกทำโครงการ/ชิ้นงาน ตามความสนใจในขอบเขตเนื้อหาวิชา รวมทั้งฝึกปฏิบัตินำไปใช้ในสภาพจริง	4.41
14	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น อภิปราย จัดกิจกรรมกลุ่ม	4.38
15	มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning	4.48

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 2 อยากให้อาจารย์เขียนงานที่สั่งให้ละเอียด และทิ้งไว้ในคลาสรูมตั้งแต่เนิ่นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจกับงานมากขึ้น เผื่อคนที่ตามไม่ทัน หรือไม่ได้เข้าคลาส ชอบเรียนออนไลน์มากกว่าออนไลน์

ความคิดเห็นที่ 3 อยากให้สั่งงานน้อยลง เพราะสั่งงานเยอะมากจนแบ่งเวลาไม่ถูก และอยากให้บอกรายละเอียดการสอบแบบครอบคลุมมากกว่านี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษา 1

หน้าที่ 7/7

อาจารย์ : อาจารย์ ปทิตตา อัครานกุล

รายวิชา : ENL3316 : ภาษาอังกฤษเพื่อการขายและการจัดซื้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 4 ควรชี้แจงคะแนนให้ชัดเจน

ความคิดเห็นที่ 5 -
